



**ХАРКІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУКИ І ОСВІТИ**

**Комунальний заклад «Кочетоцька загальноосвітня санаторна
школа-інтернат І-ІІІ ступенів»
Харківської обласної ради**

НАКАЗ

13.03.2013

Кочеток

№ 60

Про підсумки перевірки стану
викладання Харківщинознавства

Згідно з перспективним планом вивчення стану викладання навчальних предметів та відповідно до плану роботи школи на 2012/2013 навчальний рік у лютому 2013 року адміністрацією школи вивчався стан викладання Харківщинознавства в школі .

Курс за вибором «Харківщинознавство» викладається в 8-х, 9-х класах по одній годині на тиждень за рахунок варіативного компоненту.

Викладає спецкурс Недавня В.В., вчитель географії. Її педагогічний стаж складає 12 років. Вчитель працює за рекомендованою навчальною програмою «Харківщинознавство» для 8-9 класів, схваленою рішенням методичної ради ХОНМІБО від 27.05.2010 (протокол №2).

Контроль передбачав вивчення й узагальнення системи роботи учителя Недавньої В.В. і здійснювався за такими напрямками:

- дотримання вимог державних програм щодо цілей, завдань, змісту навчання Харківщинознавства в школі, критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- наявність та якість поурочних і календарно-тематичних планів;
- відповідність змісту уроків вимогам навчальних програм;
- методика та науково-теоретичний рівень викладання предмета;

- використання відповідних форм і методів обліку навчальних досягнень учнів;
- упровадження активних форм і методів навчання;
- використання наочності, ТЗН і сучасних інформаційних технологій у навчальному процесі;
- рівень навчальних досягнень учнів;
- ведення класних журналів.

З метою реалізації такого плану адміністрацією школи відвідано уроки, вивчено документацію вчителя, перевірено учнівські зошити, проаналізована успішності учнів з Харківщинознавства за I семестр 2012/2013 навчального року. Завдяки цьому отримано необхідну інформацію щодо системи роботи вчителя й організації ним навчально-виховного процесу.

Календарні плани з Харківщинознавства складено вчителем з урахуванням методичних рекомендацій. Поурочні плани відображають роботу вчителя з виконання державних програм. Але в планах не визначено тип уроку, обладнання, хоча вчителем використовуються різного роду наочність: зразки корисних копалин, різноманітні таблиці, географічні мапи, картки з текстами самостійної роботи.

Перевірка класних журналів свідчить про те, що вчитель обізнаний з вимогами щодо ведення ділової документації. Записи ведуться правильно та охайно.

В учнів 8-9 класах заведено по одному робочому зошиту, що відповідає методичним рекомендаціям. Періодично перевіряються вчителем. Записи ведуться учнями систематично, але культура ведення зошитів, правильність підпису обкладинки у частини учнів не відповідають вимогам.

Аналіз уроків дозволяє зробити висновок про рівень педагогічної майстерності педагога. Вчитель показав себе фахівцем справи. Має добру науково-теоретичну підготовку, володіє методикою викладання предмету. На своїх уроках поглиблює пізнавальний інтересу учнів до Української держави, рідного краю, виховує в учнівській молоді повагу і шанобливе ставлення до

історико-культурної спадщини рідного краю, ознайомлює учнів з історичним минулим та сьогоденням свого народу, яке пробуджує почуття національної свідомості, любові та поваги до своєї Батьківщини.

Учитель ефективно застосовує технології творчої педагогічної діяльності з урахуванням особливостей навчального матеріалу і здібностей учнів. Формує навички самостійно здобувати знання й застосовувати їх на практиці.

У процесі вивчення нового матеріалу вчитель спрямовує роботу учнів на ґрунтовне і свідоме засвоєння програмового матеріалу, вчить учнів виділяти зі змісту головне. Враховуючи досить низький рівень знань учнів (9 клас), належну увагу приділяє багаторазовому повторенню матеріалу та засвоєнню безпосередньо на уроці. Методичні підходи вчителя до викладання Харківщинознавства полягають у перенесенні акцентів із запам'ятовування фактів на набуття досвіду добувати, переробляти інформацію, одержану з різних джерел, застосування знань та навичок, що більше відповідає потребам інформаційного суспільства. Це зумовлює зменшення питомої ваги готової інформації, зміну співвідношення між структурними елементами змісту на користь засвоєння учнями способів пізнання, набуття особистого досвіду творчої діяльності, посилення світоглядного компонента змісту. Але, враховуючи реальні можливості вихованців, провідним методом на етапі вивчення нового матеріалу є, переважно, словесний метод (розповідь з елементами бесіди). На етапі актуалізації опорних знань учнів та при підведенні підсумку уроку перевага надається інтерактивним методам навчання.

Широко використовуються внутрішньопредметні та міжпредметні зв'язки з математикою, біологією, хімією, географією. Належна увага приділяється розкриттю науки виробництва, повсякденного життя людини. Вікторія Володимирівна практикує різні форми навчальної діяльності: групову, фронтальну, індивідуальну. Більшість уроків, проведених вчителем, відповідає достатньому методичному рівню.

Відповідно до вимог навчальної програми вчитель застосовує і поза-аудиторні форми роботи. Так в рамках навчальних екскурсій в 8 класі було проведено практичне заняття “Побудова графіку за даними метеорологічних спостережень м.Чугуєва” (09.10.2012); екскурсія “Вивчення екологічної ситуації в смт Кочеток”(18.12.2012).

За результатами I семестру здійснено аналіз рівня успішності учнів 8-9-х класів з Харківщинознавства.

Класи	Кількість учнів	Рівень навчальних досягнень			
		Початковий	Середній	Достатній	Високий
8	12	-	2	7	3
9	12	-	7	3	2
Всього	24	-	9	10	5

Успішність учнів 8- 9 класів складає 100%, якість -63%. Середній бал успішності восьмикласників становить 7,8%, дев'ятикласників- 6,5

Ці результати свідчать, що знання 58 % учнів 9 класу досить низькі (відповідають середньому рівню,) що для навчального предмета такої спрямованості є недостатнім показником.

Підсумовуючи вищевикладене, слід зазначити ряд недоліків при викладанні Харківщинознавства, а саме:

- не завжди раціонально використовується робочий час уроку;
- недостатня увага приділяється індивідуальній роботі з учнями;
- не використовуються можливості інформаційно- комунікаційних технологій ;
- недостатньо застосовуються засоби підвищення інтересу в учнів до виконання домашнього завдання, його диференціація;
- недостатня диференційованість підходу до оцінювання рівня навчальних досягнень школярів.

На підставі вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Учителю Недавній В.В.:

1.1. Звернути увагу на раціональне використання робочого часу відповідно до структурних етапів уроку.

1.2. Активізувати індивідуальну та диференційну роботу з учнями на уроках, застосовувати диференціальне домашнє завдання.

1.3. Застосовувати інформаційно- комунікаційні технології.

1.4. Посилити вимоги щодо культури ведення зошитів учнями.

2. Заступнику директора по навчальній роботі Чоломбитько О.В. проаналізувати успішність учнів з Харківщинознавства за результатами II семестру.

Травень, 2013

3. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор школи

Н.І.Пенкіна

Чоломбитько, 05746-262-17

З наказом від 13.03.2013 № 60 ознайомлені:

Чоломбитько О.В. _____

Недавня В.В. _____